

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «МЭИ»
(ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ»)

Институт электроэнергетики

Кафедра электроэнергетических систем

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ К ПОДГОТОВКЕ И ЗАЩИТЕ
ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ СТУДЕНТОВ,
ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ПРОГРАММАМ МАГИСТРАТУРЫ**

Направление подготовки:

13.04.02 «Электроэнергетика и электротехника»

Магистерская программа:

«Инжиниринг в электроэнергетике»

Москва – 2020

Содержание

Условные сокращения	3
1. Общие положения	4
2. Цель и задачи магистерской диссертации	5
3. Требования к магистерской диссертации	5
4. Организация работы над магистерской диссертацией	13
5. Допуск и подготовка к защите магистерской диссертации	16
6. Защита магистерской диссертации	18

Условные сокращения

ВКР – выпускная квалификационная работа;
ВО – высшее образование;
ГИА – государственная итоговая аттестация;
ГЭК – государственная экзаменационная комиссия;
ИЭЭ – Институт электроэнергетики ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ»;
Кафедра ЭЭС – кафедра электроэнергетических систем ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ»;
ВКР– магистерская выпускная квалификационная работа;
МУ – методические указания;
НИР – научно-исследовательская работа;
НР – научный руководитель;
ОПОП – основная образовательная программа;
ФГОС – федеральный государственный общеобразовательный стандарт.

1. Общие положения

Настоящие Методические указания по порядку обучения магистрантов, подготовке и защите выпускной квалификационной работы (ВКР) предназначены для студентов, обучающихся по направлению подготовки магистров **13.04.02. «Электроэнергетика и электротехника»** по магистерской программе «Инжиниринг в электроэнергетике».

Методические рекомендации разработаны в соответствии с:

- действующим законодательством Российской Федерации (РФ) в области образования;
- нормативными документами Министерства науки и высшего образования РФ (Минобрнауки России), регламентирующими образовательную деятельность по программам магистратуры;
- Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (ФГОС ВО);
- с требованиями к уровню подготовленности лиц, завершивших обучение по программе подготовки магистров, изложенных в соответствующих законодательно-нормативных документах.

ВКР магистра представляет собой законченную учебно-исследовательскую квалификационную работу, выполненную студентом самостоятельно, имеющую внутреннее единство, логичность, содержащую оригинальные теоретические и практические научные результаты, и представляемую к публичной защите для получения степени магистра. Степень магистра отражает научно-образовательный уровень выпускника высшей школы и свидетельствует о наличии у него компетенций (знаний и умений), необходимых для осуществления профессиональной деятельности (таблица 1).

Таблица 1 – Уровни диссертационных решений

Наименование диссертации	Потребность в решении	Характеристика решений			Характеристика результатов решений
		Решения актуальны	Степень новизны	Исследовательский уровень	
Магистерская	Отдельных вопросов	Для практики	локальная	Исследования по заданному алгоритму	-разработка выбранной темы
Кандидатская	Актуальных задач	Для теории и практики	значительная	Формирование алгоритма из известных методов	-решение актуальной задачи; -разработки, которые имеют существенное значение для развития экономики страны;
Докторская	Для крупных научных проблем	Для теории и практики	абсолютная	Определение новых методов	-новое крупное научное достижение; -решение крупной научной проблемы; -решения, которые вносят значительный вклад в развитие экономики страны;

При подготовке, написании и защите ВКР магистрант должен продемонстрировать уровень профессиональной и научной квалификации,

компетентность в области самостоятельного проведения научных исследований, умение идентифицировать и решать конкретные научные и профессиональные задачи, умение эффективно и результативно применять на практике результаты научных исследований.

2. Цель и задачи магистерской диссертации

Цель подготовки магистерской диссертации – продемонстрировать профессиональную подготовленность и способность магистранта к самостоятельному ведению организационно-управленческой деятельности.

Задачи подготовки магистерской диссертации:

- самостоятельное планирование и проведение проектных работ;
- обоснование актуальности и значимости поставленной проблемы;
- корректная формулировка цели и задач;
- сбор, обработка и обобщение теоретического и эмпирического материала по тематике работы;
- анализ и обработка полученных результатов;
- самостоятельное обоснование выводов, разработка рекомендаций по результатам проведенных работ и направлений их внедрения;
- изучение литературных источников в соответствующей области знаний, в том числе и на иностранных языках;
- представление и оформление итогов проведенного исследования в соответствии с установленными требованиями.

3. Требования к магистерской диссертации

3.1. Основные требования к уровню компетенций выпускника

Написание ВКР позволяет студентам применить знания и умения, приобретенные ими за время обучения, для выполнения конкретной НИР. Для успешного написания и защиты ВКР выпускник магистратуры должен обладать рядом компетенций, которые он приобретает рамках учебного процесса согласно учебному плану и ОПОП:

- способность самостоятельно планировать и проводить исследования, выполнять проектные работы;
- формулировать и решать задачи, возникающие в ходе деятельности и требующие углубленных профессиональных знаний;
- собирать, обрабатывать и обобщать теоретический и эмпирический материал, включая передовой отечественный и зарубежный опыт по тематике работы;
- анализировать и обрабатывать полученные результаты, осмысливать их с учетом имеющихся данных в специальной литературе, периодической печати, глобальной информационной сети;
- самостоятельно делать и обосновывать выводы, формулировать практические рекомендации по результатам проведенных работ и направление их внедрения;
- изучать и обобщать информацию литературных источников в

соответствующей области знаний;

- владеть иностранными языками в объеме, необходимом для работы с нормативными источниками и научной литературой;
- представить итоги проведенной работы в виде письменной работы, корректно изложенные и грамотно оформленные в соответствии с имеющимися требованиями.

3.2. Требования к содержанию ВКР

ВКР соответствовать направлению подготовки магистранта в соответствии с ФГОС ВО, содержать полученные самостоятельно автором оригинальные результаты, грамотно изложена на русском литературном языке.

Тема ВКР должна быть актуальной, представлять научный и практический интерес и соответствовать выбранной магистрантом специальности. ВКР должна содержать обоснование выбора темы исследования, актуальности, цели и задач исследования, обзор опубликованной научной и профессиональной литературы, т.е. степень разработанности проблемы, обоснование выбора методов исследования, сведения об информационной и методологической базах исследования, научной новизне и полученных результатах, их практической применимости и положительном эффекте от их практического использования, а также теоретической значимости.

Содержание работы должно соответствовать названию, иметь четкую целевую направленность, внутреннее единство и логическую последовательность изложения материала, необходимую глубину исследования и убедительность аргументации, базироваться на прочных теоретических знаниях по избранной теме. Написание ВКР предполагает систематизацию, закрепление и расширение теоретических и практических знаний по направлению магистерской подготовки, конкретные практические результаты и их применение при решении конкретных научно-исследовательских задач.

Содержание ВКР составляет принципиально новый материал, включающий описание новых факторов или обобщение ранее известных положений в новом аспекте. В ВКР должны быть приведены убедительные аргументы в пользу принятых решений.

3.3. Требования к структуре ВКР

3.3.1. Материалы ВКР должны располагаться в следующем порядке:

- титульный лист (форма утверждена НИУ «МЭИ»);
- задание на ВКР (форма утверждена НИУ «МЭИ»);
- аннотация на русском и английском языках;
- содержание (оглавление) с указанием номеров страниц;
- список терминов, определений и условных сокращений
- введение;
- основная часть (главы, разделы, пункты, подпункты);
- заключение;
- список литературы;

- приложения и/или графический материал;

3.3.2. Аннотация должна содержать информацию:

- ФИО студента;
- название работы;
- место и год выполнения;
- сведения об объеме диссертации (количество страниц);
- количество иллюстраций (рисунков), таблиц, приложений, использованных источников;
- краткую характеристику работы.

Краткая характеристика работы должна отражать тему, предмет, характер и цель диссертации, методы исследования, полученные результаты и их новизну, область применения, возможность практической реализации. Объем краткой характеристики работы 1500–2000 печатных знаков (примерно одна страница). На второй странице аннотации указывается аналогичная информация на английском языке.

3.3.3. **Во введении** обосновывается актуальность темы ВКР, определяется ее цель, формулируются задачи, указываются предмет и объект исследования, описывается информационная база, выбираются методы исследования, отражаются научная новизна, полученные научные результаты, теоретическая и практическая значимость работы.

Актуальность ВКР в целом оценивается с точки зрения концептуальной установки, которой придерживается магистрант. Тема должна быть сформулирована таким образом, чтобы в ней максимально конкретно отражалась основная идея работы. Актуальность может быть определена как значимость, важность, приоритетность среди других тем и событий. Достаточно в пределах одной страницы компьютерного текста показать главное – суть проблемной ситуации, из чего и будет видна актуальность темы.

От доказательства актуальности выбранной темы логично перейти к *формулировке цели*. Под методологией исследования понимается совокупность целей, подходов, ориентиров, приоритетов, средств и методов исследования. *Проблема* – есть неудовлетворительное состояние системы (социальной, экономической, организационной), некоторое *противоречие*, разрешение которого необходимо добиться в процессе исследования. Система, состоящая из противоречий факторов внутренней и внешней среды, проявляющихся в неудовлетворительности совокупности связей, сдерживает достижение цели. Практическое противоречие вынуждает обращаться к имеющемуся научному аппарату или создавать новый методический инструментарий в интересах поиска способа решения практической и научной задачи.

В работе необходимо определить *объект и предмет* исследования. Объект порождает проблемную ситуацию и избирается для изучения. Предмет исследования – логическое описание объекта, избирательность которого определена предпочтениями исследователя в выборе точки мысленного обзора, аспекта, «среза» отдельных проявлений наблюдаемого сегмента реальности. *Объект исследования всегда шире, чем его предмет. Если объект – это*

область деятельности, то предмет — это изучаемый процесс в рамках объекта исследования. Объект исследования представляет собой систему реальной действительности, а предмет – конкретную проблему, в решении которой есть потребность (как степень остроты проблемы). В объекте выделяется та его часть, которая служит предметом исследования. Именно на него направлено основное внимание исследователя, именно предмет определяет тему диссертационной работы, которая обозначается на титульном листе как ее заглавие.

Далее необходимо показать методологическую, теоретическую, нормативную и эмпирическую основу диссертации, её новизну, сформулировать положения, выносимые на защиту, обосновать теоретическую и практическую значимость исследования.

В заключительной части введения необходимо кратко описать структуру работы.

Рекомендуемый объем введения – 3-5 стр.

3.3.4. *Основная часть работы должна содержать не менее трех глав.*

Каждая глава посвящена решению задач, сформулированных во введении, и заканчивается выводами, отражающими результаты проведенного исследования.

Названия глав должны быть предельно краткими, четкими, точно отражать их основное содержание и не повторять название диссертации.

В процессе авторского исследования проблемы очень важно показать, что студент знает об исследованиях, которые выполнены учеными до него и как вновь полученные результаты вписываются в имеющиеся знания.

Любое научное изыскание опирается на предыдущие открытия ученых, поэтому обязательны ссылки на те источники, из которых заимствуется информация. Иллюстрируя отдельные положения ВКР цифровыми данными из различных источников, а также цитируя или свободно пересказывая принципиальные положения других авторов, необходимо делать ссылки, наличие которых подчеркивает научную добросовестность студента, придает его работе более убедительный характер. Неоговоренные заимствования мыслей тех или иных авторов снижают качество работы, превращают ее из формы творчества в продукт компиляции. Освещение библиографии позволит отгородиться от усмотрения в работе признаков заимствования («плагиата») и присвоения чужих трудов.

Раскрывая вопросы темы, следует широко использовать знания, полученные в области статистики, экономико-математического моделирования, методов обработки экономической информации и других смежных дисциплин для того, чтобы более умело обрабатывать и излагать материал. Приветствуется, если студент при рассмотрении конкретной темы отразит возможности использования автоматизированных информационных систем по данному направлению. Применение в изложении материала формул, схем, графиков, диаграмм, таблиц является средством формализации характеристик объекта исследования и самого процесса исследования, а также позволяет в лаконичной форме отразить полноту изучения студентом исследуемых

вопросов.

Особое внимание должно уделяться языку и стилю написания диссертационной работы, которые свидетельствуют об общем уровне подготовки будущего экономиста, его профессиональной культуре. Следует отметить, что редактирование ВКР осуществляется самостоятельно магистром – автором работы.

3.3.5. **Заключение** как самостоятельный раздел ВКР (рекомендуемый объем – 2-3 стр.) содержит краткий обзор основных аналитических выводов проведенного исследования и описание полученных в ходе него результатов.

В заключении должны быть представлены:

- общие выводы по результатам работы;
- оценка достоверности полученных результатов и сравнение с аналогичными результатами отечественных и зарубежных работ;
- предложения по использованию результатов работы, возможности внедрения разработанных предложений;
- возможные направления дальнейшего научного исследования проблемы.

3.3.6. Список используемых источников содержит нормативные документы, литературные источники, базы данных, интернет-ссылки, которые обучающийся непосредственно использовал (цитировал) или которые были им изучены при написании ВКР (не менее 15 наименований).

3.3.7. **Приложения.** Каждое приложение должно начинаться с нового листа с указанием вверху листа по центру слова «Приложение» и иметь тематический заголовок.

3.4. Требования к оформлению ВКР

3.4.1. Содержание магистерской диссертации:

- Страница 1. Титульный лист (не нумеруется);
- Страницы 2-5. Задание;
- Страница 6. Аннотация на русском языке;
- Страница 7. Аннотация на английском языке;
- Содержание (оглавление);
- Список терминов, определений и условных сокращений;
- Введение (рекомендуемый объем – 3-5 полных страниц);
- Главы и разделы ВКР;
- Заключение (рекомендуемый объем – 2-3 полных страниц);
- Список литературы (минимум 15 источников);
- Приложения и графические материалы при наличии (нумеруются русскими буквами и имеют названия).

3.4.2. Рекомендуемый общий объем магистерской диссертации: от 70 до 100 страниц. Приложения в данный объем не входят.

3.4.3. Страницы магистерской диссертации нумеруются от титула и до последнего листа (цифра 1 на титульном листе не ставится). Нумерация страниц – по центру снизу (Times New Roman 14).

3.4.4. Поля: сверху, снизу – 20 мм, слева – 25 мм, справа – 15 мм.

3.4.5. Основной текст. Шрифт – Times New Roman 14, обычный. Межстрочный интервал в тексте – 1,5. Расположение текста – по ширине. Абзацный отступ – 1,25.

3.4.6. Каждая новая глава начинается с новой страницы. Слово «Глава» не пишется. Расположение заголовков глав – по центру. Междустрочный интервал – 1,0. Интервал до заголовка – 0 п., после заголовка – 12 п. После названия главы точка не ставится. В конце каждой главы должен присутствовать раздел «Основные выводы и результаты».

3.4.7. Каждый новый раздел продолжается по тексту. Расположение разделов – по центру. Междустрочный интервал в заголовке главы – 1,0. Интервал до и после заголовка – 6 п. После названия раздела точка не ставится.

3.4.8. Нумерация глав и разделов выполняется арабскими цифрами, которые отделяются от названий точкой; номер раздела состоит из цифры, обозначающей номер раздела, и цифры, обозначающей его порядковый номер в составе главы, отделенных друг от друга точкой.

3.4.9. В тексте должны содержаться ссылки на все библиографические источники, рисунки, таблицы, формулы и приложения, присутствовать расшифровка всех сокращений и аббревиатур.

3.4.10. Названия рисунков пишутся под рисунками (шрифт Times New Roman 14, обычный, междустрочный интервал – 1,0, отступ до и после – 6 п., расположение – по центру). Нумерация рисунков – поглавная (например, в Главе 1 – рисунки 1.1, 1.2 и т.д., в Главе 2 – рисунки 2.1, 2.2 и т.д., в Главе 3 – рисунки 3.1, 3.2 и т.д.). В тексте магистерской диссертации должны быть даны ссылки на все рисунки с указанием их нумерации.

3.4.11. Названия таблиц пишутся над таблицами. Слово «Таблица» и её номер выравниваются по ширине (шрифт Times New Roman 14, обычный, междустрочный интервал – 1,0, отступ до и после – 6 п.). Названия таблиц пишутся через тире на той же строке после слова «Таблица». Нумерация таблиц – поглавная (например, в Главе 1 – таблицы 1.1, 1.2 и т.д., в Главе 2 – таблицы 2.1, 2.2 и т.д., в Главе 3 – таблицы 3.1, 3.2 и т.д.). В таблицах – шрифт Times New Roman 10-12, междустрочный интервал – 1,0.

3.4.12. Отсутствие пустых и слабо заполненных листов в тексте.

3.4.13. Корректное оформление библиографических источников.

3.4.14. Отсутствие орфографических и синтаксических ошибок.

3.4.15. Презентационный (раздаточный) материал в электронном виде в формате ppt/pptx или pdf. Объем презентации – не более 15 слайдов.

3.4.16. Графические материалы (чертежи, схемы и т.п.) выполняются с соблюдением соответствующих государственных стандартов.

4. Организация работы над магистерской диссертацией

4.1. Этапы выполнения ВКР

Укрупненно процесс выполнения ВКР включает следующие этапы:

- а) выбор направления исследований и темы ВКР;
- б) составление задания и структуры ВКР;
- в) проведение теоретических и прикладных исследований;

- г) оценка результатов исследования;
- д) оформление ВКР и сопроводительных документов;
- е) проверка на плагиат и рецензирование ВКР;
- ж) подготовка и допуск ВКР к защите;
- з) защита ВКР.

4.2. Тематика ВКР

Учебный план и основная образовательная программа (ОПОП) по магистерской программе «Инжиниринг в электроэнергетике» находятся в открытом доступе на официальном веб-сайте ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ» в разделе «Образование – Основные образовательные программы».

Выбор темы ВКР является первой важной частью длительного процесса подготовки и защиты ВКР. Правильный выбор темы определяет направление и стратегию научного исследования, создает необходимые предпосылки для заинтересованной работы выпускника, его удовлетворенности ходом работы и полученными результатами.

Перечень направлений научных исследований и примерных тем магистерских диссертаций кафедры ЭЭС ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ» совместно с представителями организаций-работодателей разрабатывает с учетом содержания обучения по программе, специфики научной школы и НИР кафедры с целью углубления знаний выпускников в тех областях, которые будут связаны с их последующей практической деятельностью, либо с темой научной работы при последующем обучении в аспирантуре. Данный перечень регулярно актуализируется и доводится до сведения студентов.

4.3. Проверка ВКР на плагиат

Законченная ВКР в обязательном порядке проходит проверку в системе «Антиплагиат.ВУЗ», по результатам которой оформляется справка. Обязанность проверки ВКР в системе «Антиплагиат.ВУЗ» возлагается на сотрудника кафедры ЭЭС, имеющего корпоративный доступ к данной системе. В случае выявления факта неправомерного заимствования ВКР возвращается студенту на доработку.

4.4. Рецензирование ВКР

ВКР подлежит обязательному внешнему рецензированию. Рецензентами могут быть сотрудники организаций из реального сектора экономики и научно-педагогические работники сторонних организаций, деятельность которых соответствует профилю магистерской программы «Управление организациями в электроэнергетике и электротехнике».

В рецензии внешнего рецензента оценивается:

- параметрия рецензируемой работы (ФИО магистранта, название диссертации, количество страниц, таблиц, рисунков, приложений), где она была подготовлена, когда, кто является научным руководителем;
- соответствие работы направлению подготовки магистранта и тематике магистерской программы;
- соответствие ВКР формальным требованиям и оригинальность работы (отсутствие плагиата);

- стилистика в работе магистранта (отсутствие ошибок, опечаток, слэнга, жаргона, наличие научного стиля изложения и т.д.);
- актуальность работы;
- соответствие выводов работы поставленным целям и задачам;
- основные результаты работы, достоверность полученных результатов и степень научной новизны работы;
- корректность применения научных методов исследования и применения методологической и информационной базы исследования;
- практическая значимость работы, возможность применения результатов работы на практике, их потенциальная польза;

Рецензент должен сделать резюмирующий вывод о том, является ли работа законченным научным исследованием и достоин ли магистрант присуждения степени магистра по направлению 13.04.02 «Электроэнергетика и электротехника» и высокой оценки в случае успешной защиты.

5. Допуск и подготовка к защите магистерской диссертации

5.1. Условия допуска к защите ВКР

Оформленная в соответствии с требованиями ВКР подписывается студентом, НР, консультантом (при наличии) и представляется студентом в электронном и печатном видах вместе со всеми необходимыми сопроводительными документами на кафедру ЭЭС *не позднее установленной даты защиты преддипломной практики.*

К защите ВКР допускаются обучающиеся:

- не имеющие академической задолженности;
- подготовившие и предоставившие ВКР и сопроводительные документы в электронном и печатном видах в полном объеме в соответствии с установленными требованиями.

Сведения о студентах, допущенных к защите ВКР, в установленные сроки передаются в дирекцию ИЭЭ.

Если заведующий кафедрой ЭЭС не считает возможным допустить ВКР к защите, то он делает на титульном листе ВКР соответствующую запись, заверяет ее своей подписью и обеспечивает ознакомление с данным решением руководителя образовательной программы, НР и студента. В дальнейшем информация о недопуске студента к защите ВКР передается в дирекцию ИЭЭ.

5.2. Требуемый комплект документов магистерской диссертации в электронном виде

5.2.1. Единый файл в формате pdf/a, содержащий в указанном порядке:

- титул выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) с подписями и датами;
- задание на выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) с подписями и датами;
- аннотация на русском и английском языках;
- содержательная часть (расчетно-пояснительная записка) выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации);

- приложения и графический материал (если имеются);
- отзыв научного руководителя (и консультанта при наличии) с подписью и датой;

- рецензия с подписью, датой и печатью (для внешней рецензии).

Название файла – Фамилия с инициалами на английском языке (например, IvanovAP.pdf).

Объем файла – не более 10 Мб.

Отзыв НР (IvanovAP_Review1.pdf), консультанта (IvanovAP_Review1-1.pdf – если есть) и рецензия (IvanovAP_Review2.pdf) также должны быть направлены отдельными файлами.

5.2.2. Справка о проверке выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) в системе «Антиплагиат.ВУЗ» с подписью и датой проверяющего (IvanovAP_Anti plagiat.pdf).

5.2.3. Согласие на обработку данных и размещение в ЭБС МЭИ с подписью (IvanovAP_Agreement.pdf).

5.2.4. Презентация (IvanovAP_Presentation.pdf).

Документы, содержащие подписи, должны быть в отсканированном/сфотографированном виде в приемлемом качестве.

Размещение электронной версии ВКР на информационно-образовательном портале осуществляется в соответствии с локальными нормативными актами ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ».

5.3. Требуемый комплект документов магистерской диссертации в печатном виде

5.3.1. Сшитая выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) (1 экз.):

- титул с подписями и датами;
- задание на выпускную квалификационную работу (магистерскую диссертацию) с подписями и датами;
- аннотация на русском и английском языках;
- содержательная часть (расчетно-пояснительная записка) выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации);
- приложения.

Переплет (коленкорový) должен быть красным или коричневым (оттенки – от светлого до темного).

На торце заглавными буквами делается надпись «Группа. Фамилия и инициалы автора. Год». Высота букв – 10 мм.

Начало надписи должно отстоять от края диплома на 15 мм. Надпись при вертикальном расположении диплома должна читаться снизу вверх.

5.3.2. Сопроводительные документы (в отдельном файловом листе, вложенном в сшитую магистерскую диссертацию):

- отзыв научного руководителя с подписью и датой (1 экз.);
- рецензия с подписью, датой и печатью (для внешней рецензии) (1 экз.);

- справка о проверке в системе «Антиплагиат.ВУЗ» с подписью и датой (1 экз.);
- согласие на обработку данных и размещение в ЭБС МЭИ (2 экз.);
- презентация (1 экз.).

6. Защита ВКР

6.1. Процедура защиты ВКР

Процедура защиты ВКР определена Положением о государственной итоговой аттестации (ГИА) обучающихся в ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ» по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры (далее – Положение о ГИА). Для проведения ГИА создаются и утверждаются Государственные экзаменационные комиссии (ГЭК) по направлению подготовки магистров. Защита ВКР проходит перед ГЭК в соответствии с расписанием на открытом заседании.

Процедура защиты ВКР включает в себя:

- открытие заседания ГЭК (председательствующий);
- доклады обучающихся, максимальная продолжительность которых не должна быть более 10-15 минут;
- вопросы членов ГЭК по ВКР и докладу, а также по смежной тематике (при этом обучающийся имеет право пользоваться своей работой);
- ответы обучающегося на заданные вопросы;
- выступление НР с отзывом на ВКР, либо, в случае его отсутствия, заслушивание текста отзыва НР;
- выступление рецензента ВКР, либо, в случае его отсутствия, заслушивание текста рецензии;
- заключительное слово обучающегося, включающее ответы на замечания рецензента.

Доклад обучающегося должен включать:

- обоснование актуальности выбранной темы;
- описание проблемы и формулировку цели и задач работы;
- раскрытие основного содержания работы по главам, с обращением особого внимания на наиболее важные разделы и интересные результаты;
- новизну работы, полученные результаты, теоретическую и практическую значимость работы;
- личный вклад автора, апробация и внедрение результатов исследования.

В заключительной части доклада перечисляются общие выводы.

На доклад студенту отводится не более 10 минут. Доклад должен сопровождаться презентацией, иллюстрирующей основные положения работы с использованием мультимедийных средств. Файлы презентации могут иметь расширения ppt/pptx или pdf. Количество слайдов – 10-15.

ГЭК при принятии решения об итоговой оценке за защиту ВКР принимает во внимание:

- оценку НР качества содержания работы, степени ее соответствия требованиям, предъявляемым к ВКР;
- оценку рецензента за работу в целом, учитывая наличие научных результатов (и/или новизны), практической значимости и обоснованности выводов и рекомендаций, сделанных обучающимся по итогам исследования;
- наличие опубликованных работ по теме исследования;
- общую оценку членами ГЭК содержания работы, её защиты, включая доклад, ответы на вопросы членов ГЭК и замечания рецензента.

Результат защиты ВКР оценивается по пятибалльной системе оценки знаний и заносится в протокол заседания ГЭК.

ГЭК по итогам защиты ВКР может дать рекомендацию для продолжения учебы выпускника в аспирантуре и занятия научно-педагогической деятельностью. В качестве дополнительных рекомендаций комиссия вправе указать на значимость проведенного исследования, возможность дальнейшего использования полученных результатов в научно-практических исследованиях, в учебном процессе и т.д.

В случае получения неудовлетворительной оценки на защите ВКР, а также в случае неявки студента на защиту по неуважительной причине, проводится повторная защита ВКР. Порядок повторной защиты ВКР определен Положением о ГИА.

6.2. Апелляция по результатам защиты ВКР

По результатам защиты ВКР студент имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения защиты ВКР в соответствии с Положением о ГИА. Срок подачи апелляции в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации – не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов ГИА.

6.3. Оценка за защиту ВКР

Оценка ВКР осуществляется по формальным признакам и непосредственно в процессе защиты.

Оценка «отлично» выставляется при условии, что: работа выполнена самостоятельно, носит творческий характер, имеется новизна собранных автором данных; охвачен широкий спектр теорий, концепций, подходов, обоснована авторская позиция; собран, обобщен, и проанализирован достаточный объем нормативных правовых актов, литературы, статистической информации и других практических материалов, позволивший всесторонне изучить тему и сделать аргументированные выводы и практические рекомендации; при написании и защите работы выпускником продемонстрирован высокий уровень развития общекультурных и профессиональных компетенций, глубокие теоретические знания и наличие практических навыков; работа хорошо оформлена и своевременно представлена на кафедру, полностью соответствует требованиям, предъявляемым к содержанию и оформлению ВКР; на защите освещены все вопросы исследования, ответы студента на вопросы профессионально

грамотны, исчерпывающие, подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами, отраженными в работе.

Оценка «хорошо» ставится, если: тема работы раскрыта, однако выводы и рекомендации не всегда оригинальны и/или не имеют практической значимости, есть неточности при освещении отдельных вопросов темы; собран, обобщен и проанализирован необходимый объем нормативных правовых актов, литературы, статистической информации и других практических материалов, но не по всем аспектам исследуемой темы сделаны выводы и обоснованы практические рекомендации; при написании и защите работы выпускником продемонстрирован средний уровень развития общекультурных и профессиональных компетенций, наличие теоретических знаний и достаточных практических навыков; работа своевременно представлена на кафедру, есть отдельные недостатки в ее оформлении; в процессе защиты работы дана общая характеристика основных положений работы, были неполные ответы на вопросы.

Оценка «удовлетворительно» ставится когда: тема работы раскрыта частично, но в основном правильно, допущено поверхностное изложение отдельных вопросов темы; в работе не использован весь необходимый для исследования темы объем нормативных правовых актов, литературы, статистической информации и других практических материалов, выводы и практические рекомендации не всегда обоснованы; при написании и защите работы выпускником продемонстрированы удовлетворительный уровень развития общекультурных и профессиональных компетенций, отсутствие глубоких теоретических знаний и устойчивых практических навыков; работа своевременно представлена на кафедру, однако не в полном объеме по содержанию и/или оформлению соответствует предъявляемым требованиям; в процессе защиты выпускник недостаточно полно изложил основные положения работы, испытывал затруднения при ответах на вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» ставится если: в работе отсутствует формулировка научной гипотезы или положений, выносимых на защиту; содержание работы не раскрывает тему, вопросы изложены бессистемно и поверхностно, нет анализа практического материала, основные положения и рекомендации не имеют обоснования; работа не оригинальна, основана на компиляции публикаций по теме; при написании и защите работы выпускником продемонстрирован неудовлетворительный уровень развития общекультурных и профессиональных компетенций; работа несвоевременно представлена на кафедру, не в полном объеме по содержанию и оформлению соответствует предъявляемым требованиям; на защите выпускник показал поверхностные знания по исследуемой теме, отсутствие представлений об актуальных проблемах по теме работы, плохо отвечал на вопросы.